



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

- เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ ตำแหน่ง คือ นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต

ขณะนี้วุฒิสภาจึงมีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๒๕๐ คน ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หรือตั้งแต่ ๑๒๕ คน ขึ้นไป จึงจะเป็นองค์ประชุม

๒. ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๓. ขอเชิญสมาชิกวุฒิสภาสมัครเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหน่วยประจำชาติไทย ในสหภาพรัฐสภา (IPU) สหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก (APPU) และสมาชิกรัฐสภาอาเซียน (AIPA) โดยยื่นสมัครได้ถึงวันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา เพื่อรวบรวมรายชื่อให้คณะกรรมการธิการ ต่างประเทศตรวจสอบและเสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อลงคะแนนเลือก ในวันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระ **เรื่องด่วน** ขึ้นมาพิจารณาก่อน และที่ประชุมได้เห็นชอบ

#### เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- เลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา  
(ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖)

#### ผลการพิจารณา

ด้วยกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓ คน คือ นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ พลเอก วัฒนา สรรพานิช และนายจเด็จ อินสว่าง และกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒ คน คือ พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ และนายประสาร มฤคพิทักษ์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖

ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า กระบวนการเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเลือก เป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในขั้นตอนของการเสนอรายชื่อยังไม่เรียบร้อย จึงมีมติ ให้ถอนเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ในวันนี้ที่ประชุมจึงได้พิจารณาเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา และกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้สมัครเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ดังนี้

๑. กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากมีผู้สมัครเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะต้องแต่งตั้ง จำนวน ๓ คน คือ นายฉลา พวงมาลัย นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ และนางวรารัตน์ อติแพทย์ จึงถือว่าที่ประชุมวุฒิสภา มีมติเลือกบุคคลดังกล่าว เป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน

๒. กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๓ คน ได้แก่ นายยุทธนา ยุพฤทธิ นายพานิชย์ เจริญเผ่า และนายประเทพ สุจริตกุล แต่เนื่องจากกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ว่างลง ๒ ตำแหน่ง ดังนั้น ที่ประชุมจึงต้องลงมติเลือก โดยเห็นชอบให้มีการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๓) ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

๑) นายยุทธนา ยุพฤทธิ	ได้ ๑๑๐ คะแนน
๒) นายพานิชย์ เจริญเผ่า	ได้ ๑๐๓ คะแนน
๓) นายประเทพ สุจริตกุล	ได้ ๗๘ คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายยุทธนา ยุพฤทธิ และนายพานิชย์ เจริญเผ่า เป็นผู้ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียงสูงสุดสองลำดับแรก จึงถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือกจากวุฒิสภาเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตรวจนับคะแนนในเรื่องด่วน ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขออนำระเบียบวาระ (๓) **กระทู้ถาม** ขึ้นมาพิจารณาระหว่างนับคะแนน ตามข้อบังคับข้อ ๗๓ และที่ประชุมได้เห็นชอบให้ยกระเบียบวาระ (๓) **กระทู้ถาม** ขึ้นมาพิจารณา

### (๓) กระตุ้ถาม

๓.๑ กระตุ้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๑ เรื่อง

- กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหามลพิษทางอากาศและฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) จากการเผาอ้อยเข้าโรงงานผลิตน้ำตาล (ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล) ผู้ซึ่งถูกตั้งกระตุ้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

๓.๒ กระตุ้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง เพื่อลดความยากจน และเหลื่อมล้ำ (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงทำให้กระตุ้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุ้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง ทำอากาศยานแพร่ (นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

#### ผลการพิจารณา

ในมิติทางภูมิศาสตร์ของจังหวัดแพร่ล้อมรอบไปด้วยจังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา จังหวัดลำปาง และจังหวัดสุโขทัย จึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นศูนย์กลางในด้านการคมนาคม และด้านการท่องเที่ยว ส่วนในด้านเศรษฐกิจจากสถิติในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดแพร่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

มีมูลค่า ๓๐,๘๐๐ ล้านบาท ในด้านการท่องเที่ยวจังหวัดแพร่เป็นเมืองรองโดยมีขนาดของโรงแรม และภัตตาคารที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเพียงร้อยละ ๐.๙ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด การคมนาคมทางอากาศจะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเติบโตทางการท่องเที่ยว รวมทั้งในทางเศรษฐกิจโดยรวมของจังหวัดแพร่ ซึ่งในปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่มีความยาวของทางวิ่งเพียง ๑,๕๐๐ เมตร สามารถรองรับเครื่องบิน ATR-72 หรือ Q400 ที่รองรับผู้โดยสารได้ไม่ถึง ๑๐๐ คน ส่งผลให้ราคาค่าโดยสารโดยเฉลี่ยมีราคาสูง เนื่องจากรองรับผู้โดยสารได้ในจำนวนน้อย จึงเห็นสมควรขยายทางวิ่งให้มีระยะทาง ๒,๑๐๐ เมตร เพื่อให้สามารถรองรับเครื่องบินที่มีขนาด ๑๘๐ ที่นั่ง ซึ่งจะทำให้ค่าโดยสารมีราคาถูกลง ขอเรียนถามว่ากระทรวงคมนาคมมีนโยบายในการขยายทางวิ่ง อาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถของท่าอากาศยานแพร่หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งมีแผนงานและงบประมาณอย่างไร ตลอดจนมีเป้าหมายในการดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เมื่อใด

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า ปัจจุบันท่าอากาศยานแพร่มีความยาว ๓๐ x ๑๕๐๐ เมตร และมีขีดความสามารถในการรองรับผู้โดยสารได้จำนวน ๓๐๐ คน ต่อชั่วโมง หรือประมาณ ๘ แสนคนต่อปี อีกทั้งสามารถรองรับเครื่องบินได้จำนวน ๒ ลำในเวลาเดียวกัน ในการพัฒนาท่าอากาศยานนอกจากจะต้องคำนึงถึงจำนวนเงินลงทุนในการก่อสร้างแล้ว ผู้ลงทุนยังต้องคำนึงถึงเรื่องความคุ้มค่าในการลงทุนเพื่อไม่ให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ไม่คุ้มค่าดังเช่นในอดีต ที่ผ่านมามีท่าอากาศยานแพร่เคยมีสายการบินนกแอร์ให้บริการเครื่องบิน Q400 โดยทำการบิน ๔ เที่ยวบินต่อสัปดาห์ คือ ในวันจันทร์ วันพุธ วันศุกร์ และในวันอาทิตย์ รวมทั้งจากข้อมูลสถิติของผู้โดยสารที่ผ่านมาในเดือนเมษายน ๒๕๖๕ ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๖ มีเที่ยวบินจำนวน ๓๑๔ เที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร ๑๖,๖๐๔ คน ต่อปี คิดเป็นจำนวนเฉลี่ย ๑๖๘ คนต่อสัปดาห์ และเป็นจำนวนเฉลี่ย ๔๕ คนต่อวัน ซึ่งจากสถิติดังกล่าว หากคิดราคาค่าโดยสารเครื่องบินทั้งลำจะต้องมีผู้โดยสารเต็มลำ คือ จำนวน ๘๐ คน แต่ที่ผ่านมามีผู้โดยสารที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแพร่เพียง ๕๐ ถึง ๖๐ คน ซึ่งคิดเป็นจำนวนเฉลี่ยร้อยละ ๖๐ อย่างไรก็ตามในการดำเนินการทางธุรกิจแม้จะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายและผลกำไรก็ตาม เมื่อผู้โดยสารมีจำนวนไม่มากพอที่จะคุ้มค่าต่อการลงทุนจึงส่งผลให้สายการบินต้องประสบภาวะขาดทุนในการที่จะมีเที่ยวบินมาลงจอดที่ท่าอากาศยานแพร่ อย่างไรก็ตาม ยังมีจังหวัดที่อยู่ใกล้เคียงคือจังหวัดน่านซึ่งอยู่ห่างจากจังหวัดแพร่เป็นระยะทาง ๑๒๓ กิโลเมตร และมีสายการบิน จำนวน ๒ สายการบินที่บินลงจอดที่ท่าอากาศยานน่านวันละ ๕ เที่ยวบิน คือ สายการบินไทยแอร์เอเชียวันละ ๓ เที่ยวบิน และสายการบินนกแอร์วันละ ๒ เที่ยวบิน จากสถานการณ์ในปัจจุบันทำให้สายการบินนกแอร์ยกเลิกเที่ยวบินมายังท่าอากาศยานแพร่โดยสายการบินนกแอร์ซึ่งเป็นเครื่องบินขนาดเล็ก คือ Q400 ส่วนสายการบินบางกอกแอร์เวย์ซึ่งมีเครื่องบิน ATR ยังไม่มีแผนที่จะทำการบินมายังท่าอากาศยานแพร่ รวมทั้งสายการบินอื่น ๆ ที่มีเครื่องบินขนาดใหญ่ ATR

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

และ Q400 ดังนั้น หากยังต้องการให้มีสายการบินทำการบินมายังท่าอากาศยานแพร์ จึงต้องทำการขยายท่าอากาศยานเพื่อรองรับเครื่องบินขนาดใหญ่และรองรับการบินในอนาคต ขณะนี้กระทรวงคมนาคมจึงได้มีแผนในการพัฒนาท่าอากาศยานแพร์ กล่าวคือ ได้มีการจ้างที่ปรึกษาถึงความเป็นไปได้ในการประเมินผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมในโครงการขยายท่าอากาศยานแพร์ โดยออกแบบขยายความกว้างจาก ๓๐ เมตร เป็น ๔๕ เมตร และขยายความยาวทางวิ่งจาก ๑,๕๐๐ เมตร เป็น ๒,๑๐๐ เมตร เป็นโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบกับกระทรวงคมนาคมได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ครั้งที่ ๑ ครบถ้วนแล้ว รวมทั้งคาดว่าจะส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ในกรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว กระทรวงคมนาคมจะจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจเพื่อการออกพระราชกฤษฎีกาในการเวนคืนที่ดิน เพื่อก่อสร้างสนามบิน โดยมีที่ดินที่จะต้องถูกเวนคืนจำนวน ๔๑๘ ไร่ ๒ งาน ๗๙ ตารางวา รวมทั้งมีอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวน ๑๕๐ หลังคาเรือน ซึ่งจะต้องขอความร่วมมือจากสมาชิกวุฒิสภาเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจกับประชาชนถึงความจำเป็นที่ต้องมีการขยายท่าอากาศยานเพื่อรองรับความเจริญของจังหวัดแพร์ในการเปลี่ยนจากเมืองรองเป็นเมืองหลัก เมื่อได้ขยายทางวิ่งในท่าอากาศยานแล้วจะทำให้รองรับเครื่องบินที่มีขนาดใหญ่ได้ นอกจากนี้ การก่อสร้างขยายทางวิ่ง ทางขับ ลานจอดเครื่องบิน รวมทั้งระบบไฟฟ้าสนามบินและส่วนประกอบอื่น ๆ จะอยู่ในโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๑ เพื่อให้รองรับเครื่องบินขนาดใหญ่ได้ กล่าวคือ จากเดิมขนาด ๘๐ ที่นั่ง ๒ ลำ เป็นขนาด ๑๘๐ ที่นั่ง ๔ ลำ เพื่อให้รองรับต่อสายการบินที่มีเครื่องบินขนาดใหญ่ คือ ไทยแอร์เอเชีย ไทยไลอ้อนแอร์ ไทยเวียดเจ็ท และการบินไทย เมื่อมีการขยายท่าอากาศยานแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เที่ยวบินรอบสุดท้ายที่ได้ทำการบินไปยังท่าอากาศยานแพร์ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นเครื่องบินขนาดเล็กที่รองรับผู้โดยสารได้ไม่มาก และมีค่าโดยสารที่มีราคาสูง จึงไม่จูงใจให้ผู้เดินทาง อีกทั้งการเดินทางโดยเครื่องบินขนาดเล็กจะมีความปลอดภัยน้อยกว่าเครื่องบินขนาดใหญ่ ดังนั้น แนวทางในการขยายท่าอากาศยานแพร์ดังกล่าวตามที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบกระทู้ถามจะเป็นประโยชน์ต่อการคมนาคมการท่องเที่ยว และเศรษฐกิจโดยรวมของจังหวัดแพร์ อีกทั้งจะทำให้สายการบินที่มีเครื่องบินขนาดใหญ่ทำการบินไปยังท่าอากาศยานแพร์ได้มากขึ้น

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของค่าโดยสารที่มีราคาสูงกว่าปกตินั้น กระทรวงคมนาคม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ไม่ได้ละเลยต่อปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ ในสัปดาห์ที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้เชิญตัวแทนของสายการบินมาพิจารณาร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดการเดินทางโดยเครื่องบินมีราคาที่สูงเกินไป ตลอดจนมีแผนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคมนาคมอย่างเป็นระบบทั้งทางบก ทางน้ำ ทางราง และทางอากาศ โดยจะเพิ่มขีดความสามารถของท่าอากาศยานให้เป็นไปตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศรวมทั้งจะมีการส่งเสริมระบบขนส่งสาธารณะเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง อีกทั้งจังหวัดแพร่เป็นจุดหมายแห่งการท่องเที่ยวที่มีคุณค่าและมีความยั่งยืน รวมทั้งยังมีจุดเด่นทางวัฒนธรรม การท่องเที่ยวที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวในเชิงคุณภาพและสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว นอกจากนี้รัฐบาลจะส่งเสริมให้จังหวัดแพร่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายท่าอากาศยานแพร่เพื่อยกระดับจังหวัดแพร่จากเมืองรองให้เป็นเมืองหลักในอนาคต

#### (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

##### ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า

##### (Accessibility for all in Action : AAA)

ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) ประธานอนุกรรมการกิจการคนพิการ (นายมนต์เกียรติ บุญตัน) พร้อมด้วยอนุกรรมการ (นางสาววิจิตา รชตะนันท์กุล และนายสว่าง ศรีสม) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการศึกษาการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า มีคนพิการเป็นกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีความยากลำบากในการดำรงชีวิตมากกว่าบุคคลทั่วไป โดยรวบรวมผลการพิจารณาศึกษา ออกได้จำนวน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านอาคาร สถานที่ ทางเดินเท้าและพื้นที่สาธารณะ ๒) ด้านระบบขนส่งสาธารณะ ๓) ด้านระบบดิจิทัล ๔) ด้านนโยบายการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า และ ๕) ด้านอื่น ๆ (การเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้าเชิงบูรณาการ) พบประเด็นปัญหาต่อการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า รวม ๔ ปัญหาหลัก ได้แก่ ๑) ปัญหาด้านทัศนคติ ๒) ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่แต่ละหน่วยงานมีการบังคับใช้ตามหน้าที่และอำนาจ ๓) ปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณในการขับเคลื่อนงานด้านการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า และ ๔) ปัญหาในทางปฏิบัติที่ยังขาดการบูรณาการการทำงานข้ามหน่วยงาน ขาดความยืดหยุ่น ขาดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ โดยพบประเด็น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ปัญหาที่สำคัญ คือ มาตรฐานด้านการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้าในเรื่องต่าง ๆ ยังกระจัดกระจายไปตามหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายยังมีสภาพบังคับและการติดตามประเมินผลที่ต่างกันไป ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการขับเคลื่อนการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า ได้แก่ ๑) ขอให้รัฐบาลเร่งปรับปรุงกฎหมาย อาทิ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการเข้าถึงสภาพแวดล้อมได้โดยสะดวก (Accessibility for All Super Board) และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้เพิ่มเติมหลักการ “การเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า” ในมาตรา ๘ และขอให้เพิ่มเติม “คณะกรรมการคุ้มครองการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า” หรือเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ให้แก่ “คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ” ๒) ขอให้รัฐบาลยึดถือหลักการ “การเข้าถึงโดยสะดวกแบบองค์รวม” เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้าอย่างยั่งยืน ตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ประกอบกับข้อคิดเห็นทั่วไปหมายเลขที่ ๒ ความสามารถในการเข้าถึง ๓) ขอให้รัฐบาลกำหนดให้มี “การประเมินผลกระทบการเข้าถึงโดยสะดวก” ในโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ และ ๔) ขอให้รัฐบาลส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงดิจิทัลสำหรับคนพิการ (Digital Accessibility) อาทิ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเร่งปรับปรุงกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการโทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการสื่อสารและบริการสื่อสารมวลชนสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้น

ภายหลังที่คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การเข้าถึงโดยสะดวกควรเป็นของคู่กับคุณภาพชีวิต สำหรับผู้ที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเป็นพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นเด็ก ผู้พิการ ผู้สูงอายุ สตรีมีครรภ์ รวมถึงผู้ป่วย ทุกคนต้องได้รับความสะดวกในการเข้าถึง อาทิ ระบบบริการสาธารณสุข และการบริการสุขภาพที่สะดวกและรวดเร็ว การดำเนินการเพื่อสร้างสิ่งช่วยให้เข้าถึงโดยสะดวกที่กลุ่มเป้าหมายควรได้รับเริ่มตั้งแต่ขั้นการวางแผน ควรร่วมมือกันทั้งเทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าของโครงการ ผู้ค้าวัสดุก่อสร้าง และควรให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่เริ่มก่อสร้าง และในขั้นการส่งมอบงาน เพื่อให้ได้ตรงตามเป้าหมายและใช้ได้จริง จากการพบเห็นในต่างประเทศ สิ่งที่ใช้ในการช่วยให้เข้าถึงเป็นไปโดยสะดวก ได้แก่ ภาษากายของบุคคล การให้สีที่แตกต่างกัน พื้นผิวสัมผัส และมีบุคลากรที่มีความรู้และได้รับการฝึกมา การจะสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ควรคำนึงถึงอารยสถาปัตย์ คือ การออกแบบเพื่อให้ทุกคนได้มีสภาพแวดล้อม การใช้ชีวิตอย่างสะดวกสบาย สามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ได้โดยไม่เกิดอุปสรรคในการใช้ชีวิต เพื่อให้เกิดความเท่าเทียม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



ในการใช้งานได้ของทุกคน และควรมีอารยสามัญสำนึก ทั้งของเจ้าของสถานที่ นักออกแบบ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม สำหรับสิ่งปลูกสร้างที่ช่วยอำนวยความสะดวกในปัจจุบัน ควรมีการทบทวนตรวจสอบเพื่อเตรียมวางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงบริการสาธารณะในประเทศให้ดียิ่งขึ้น ควรให้มีการเผยแพร่สื่อสาร ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สำหรับให้บริการการเข้าถึงโดยสะดวก ผ่านสื่อของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เนื่องจากเป็นสื่อที่มีมาตรฐาน เป็นที่แพร่หลาย จะช่วยในการสร้างความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น และควรปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรมให้มีการเรียนการสอนให้มีความรอบรู้เรื่องความสะดวกและความปลอดภัยสำหรับประชากรทุกกลุ่มให้สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก

ประธานคณะกรรมการกิจการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุก์) ประธานอนุกรรมการกิจการคนพิการ (นายมนต์เกียรติ์ บุญตัน) ได้ตอบข้อซักถาม สรุปได้ว่า ในรายงานฉบับนี้เน้นกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้พิการ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน ซึ่งจุดมุ่งหมายของการเข้าถึงได้โดยสะดวกจะต้องครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม ปัจจุบันยังพบปัญหา คือ ๑) มีกฎหมายแต่ยังติดปัญหาในทางปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมายยังกระจายตามกระทรวงต่าง ๆ จึงต้องบูรณาการทำงานร่วมกันได้ ๒) การออกแบบสถาปัตยกรรม และสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ มักไม่ลงรายละเอียดในเชิงลึก จึงควรให้มีรายละเอียดในเชิงลึก เพื่อให้ผู้รับเหมาจะได้ไม่ต้องตีความ ๓) การเข้าถึงแอปพลิเคชันต่าง ๆ เข้าถึงยาก ควรปรับปรุงตั้งแต่ในขั้นออกแบบ จัดให้มีสื่อที่สามารถเข้าใจและเข้าถึงได้ง่าย ๔) ควรปรับปรุงให้มีป้ายที่ชัดเจน และเพียงพอกับสถานที่ สื่อสารด้วยตัวหนังสือที่อ่านเข้าใจง่าย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะกรรมการรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหากระบวนการสรรหาบุคคลผู้สมควร  
ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการองค์การอิสระ  
ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว**

#### ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ด้วยศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระเป็นองค์กรที่มีความสำคัญต่อสังคม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงมีความมุ่งหมายให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีความรู้ความสามารถควบคู่กับการมีจริยธรรมที่ดี ดังนั้น เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเหมาะสมมาดำรงตำแหน่ง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่กลั่นกรองผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งและเสนอไปยังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยที่ผ่านมาที่ประชุมวุฒิสภามีมติไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อหลายครั้ง ทำให้ต้องดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อองค์ประกอบและการปฏิบัติงานของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ โดยคณะกรรมการพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร ซึ่งมีการตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมทั่วไปของผู้สมัคร แต่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ก็ยังพบปัญหาด้านประวัติและพฤติกรรมทั่วไปของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา คณะกรรมการสรรหาจึงควรเน้นตรวจสอบผู้สมัครในด้านประวัติและพฤติกรรมทั่วไปเพื่อให้ผู้สมัครมีพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ดีควบคู่ไปกับการมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม และอาจชักชวนบุคคลที่มีความเหมาะสมเป็นที่ประจักษ์ให้มาสมัครรับการคัดเลือกเพิ่มเติมนอกเหนือจากวิธีการเปิดรับสมัครแบบทั่วไป

๒. การได้รับข้อมูลด้านคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ และพฤติกรรมทั่วไป รวมทั้งพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครที่แตกต่างกันของคณะกรรมการสรรหากับคณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติฯ โดยคณะกรรมการสรรหาไม่ได้รับข้อมูลเชิงลึกจากหน่วยงานที่ส่งข้อมูลไปตรวจสอบ ซึ่งอาจเป็นเพราะหน่วยงานที่ตรวจสอบอาจไม่ได้ให้ข้อมูลที่นอกเหนือจากคำถามที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และบุคคลที่มีข้อมูลเชิงลึกยังไม่เห็นความสำคัญของการให้ข้อมูลในระดับคณะกรรมการสรรหา จึงควรเน้นย้ำหน่วยงานที่ตรวจสอบให้เล็งเห็นความสำคัญของประเด็นคำถามที่นอกเหนือจากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่ข้อมูลเชิงพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัคร และอาจเพิ่มการตรวจสอบแบบ ๓๖๐ องศาด้วย

๓. จำนวนกรรมการสรรหาไม่ครบองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดองค์ประกอบและคุณสมบัติกรรมการสรรหาระดับเดียวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และกรรมการองค์กรอิสระ จึงอาจแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๐๓ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับที่มาของกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการองค์กรอิสระ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

โดยกำหนดให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และประธานกรรมการองค์การอิสระหรือกรรมการองค์การอิสระ มาเป็นองค์ประกอบของกรรมการสรรหาที่มาจากศาลรัฐธรรมนูญและองค์การอิสระ และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.ช.

๔. ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งในการประชุมจะมีการเชิญผู้สมัครมาแสดงความคิดเห็นและสัมภาษณ์เพียงคนละ ๒๐ นาที ส่งผลต่อการรับทราบข้อมูลของผู้สมัคร จึงอาจขยายเวลาการประชุมวาระการสัมภาษณ์ออกเป็น ๒ ครั้ง ในกรณีที่ผู้สมัครเป็นจำนวนมาก หรืออาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัคร

๕. การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหา มีข้อจำกัดด้านบุคลากร โดยหากคณะกรรมการสรรหามอบหมายให้แสวงหาและตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของผู้สมัคร ฝ่ายเลขานุการอาจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการสรรหาถึงเหตุผลที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลได้ เนื่องจากการพิจารณารายงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญตรวจสอบประวัติฯ ของวุฒิสภาเป็นการประชุมลับ ฝ่ายเลขานุการจึงควรหาแนวทางในการทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่ตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครเพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น พิจารณาแนวทางการถอดบทเรียนกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้ทราบสาเหตุที่ทำให้ที่ประชุมวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบ และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรพิจารณาความเหมาะสมของอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจที่ฝ่ายเลขานุการได้รับมอบหมาย

ภายหลังที่คณะกรรมการสิทธิการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปลงได้ว่า เห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการ โดยเฉพาะประเด็นการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และการตรวจสอบข้อมูลเชิงพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้สมัครแบบ ๓๖๐ องศา แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการถอดบทเรียนร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสิทธิการสามัญตรวจสอบประวัติฯ ของวุฒิสภากับคณะกรรมการสรรหา เพื่อให้ทราบสาเหตุที่ทำให้ที่ประชุมวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบ คณะกรรมการสรรหาควรใช้ดุลพินิจที่เป็นธรรมและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร และควรแก้ไขระยะเวลาการเสนอชื่อและแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหา (กำหนดให้ต้องเสนอชื่อภายใน ๒๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง) เนื่องจากบางองค์กรไม่สามารถเสนอชื่อและแต่งตั้งกรรมการสรรหาภายในเวลาที่กำหนดได้ ทำให้ไม่ครบองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งส่งผลต่อการพิจารณาสรรหาผู้ที่เหมาะสมได้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

จากนั้น ประธานคณะกรรมการมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมการมาธิการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ (นายกิตติ วัฒนสินธุ์) ได้ร่วมกันตอบชี้แจง สรุปได้ว่า การถอดบทเรียนกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้ทราบสาเหตุที่ทำให้ที่ประชุมวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบเป็นเรื่องสำคัญที่ควรดำเนินการ เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดกำหนดให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติฯ ต้องส่งความเห็นไปยังคณะกรรมการสรรหา และในการแสวงหาและตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของผู้สมัครในชั้นของคณะกรรมการสรรหามีข้อจำกัดด้านบุคลากรซึ่งต้องตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครเป็นจำนวนมากกว่าในชั้นของคณะกรรมการสามัญตรวจสอบประวัติฯ โดยในเบื้องต้นควรแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสรรหา และระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับระยะเวลาการเสนอชื่อและแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหา เพื่อให้ได้กรรมการสรรหาครบองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา นั้น ๆ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกา คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายแสวง บุญมี) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธาน คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้ตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องเร่งดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกภาคส่วน ต้องพัฒนาระดับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องภารกิจและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน โดยการขับเคลื่อน และขยายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น และสร้างเครือข่ายอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พรรคการเมือง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัยมาใช้อย่างเหมาะสมต่อเนื่องและเป็นระบบในการปฏิบัติงาน โดยสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้มีการทบทวน และปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และบริบทในสถานการณ์การพัฒนาประเทศที่เป็นปัจจุบัน มุ่งเน้นการเร่งพัฒนาการเมืองบนพื้นฐาน การเลือกตั้งที่สุจริต เทียบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย มีการเตรียมความพร้อมเป็นเจ้าภาพหลัก ในการประสานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบปัญหาการซื้อสิทธิ ขายเสียงในการเลือกตั้ง ปัญหาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ปัญหาการส่งเสริมและการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง รวมถึงปัญหาการจัดการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องเตรียมความพร้อม ในเรื่องดังกล่าว โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน พัฒนางาน โดยเน้นการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ให้มีความรู้ความสามารถ เน้นการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้อย่างเหมาะสมต่อเนื่องและเป็นระบบ และต้องมีการพัฒนาองค์กรเพื่อสร้างความเชื่อมั่น เชื่อถือ และศรัทธาในการบริหารจัดการเลือกตั้ง โดยให้ทุกฝ่าย ยอมรับนอกเหนือจากการจัดการเลือกตั้ง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริต และเที่ยงธรรม

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตต่อรัฐสภา แต่ในข้อเท็จจริง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการการเลือกตั้งมารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อวุฒิสภาแต่อย่างใด โดยมีเพียงเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมารายงานและชี้แจงต่อที่ประชุมเท่านั้น จึงขอเสนอแนะว่า ในการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของในปีต่อไป ควรมีการเชิญกรรมการการเลือกตั้งมาร่วมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วย ส่วนประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบนโยบายที่พรรคการเมืองนำมาใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง กรณีนโยบายใดที่ต้องใช้จ่ายเงินต้องมีการประกาศวงเงินที่ต้องใช้ และที่มาของเงินที่จะใช้ในการดำเนินการและห้ามมิให้ผู้สมัครกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น โดยหลอกลวง หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๗๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีดังกล่าว ได้แก่ การหาเสียงของรัฐบาลในเรื่องการแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีดำเนินการตามที่ได้หาเสียงไว้แต่อย่างใด คณะกรรมการการเลือกตั้งมีการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

นอกจากการดูแลการเลือกตั้งในระดับประเทศ คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งควรให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ซึ่งต้องพิจารณาว่า จะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ประจำอยู่ในแต่ละจังหวัดสามารถดูแลการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเช่นเดียวกัน สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งทุกครั้ง ได้แก่ กรณีบัตรเสีย ควรจะมีวิธีแก้ปัญหา เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง ซึ่งต้องมีการควบคุมดูแลตั้งแต่การเลือกตั้งในระดับจังหวัด ถ้ามีการควบคุมดูแลดีจะทำให้เรื่องบัตรเสียลดน้อยลง ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ซึ่งการแต่งตั้งบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว ควรคัดเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบ ใส่ใจ และเสียสละ ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการสืบสวนและไต่สวน ซึ่งมีข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับการส่งของกลางไปเพื่อพิสูจน์ลายนิ้วมือและ DNA รวมทั้งการจัดให้มีการฝึกอบรมในเรื่องการเก็บรวบรวมพยานวัตถุ การประสานงานกับส่วนราชการในพื้นที่เพื่อขอภาพจากกล้องวงจรปิดในพื้นที่เกิดเหตุได้ทันที ในช่วงที่มีการเลือกตั้ง กรณีดังกล่าวคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการดำเนินการอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (นายแสวง บุญมี) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า นโยบาย การหาเสียงของพรรคการเมืองที่เป็นปัญหาทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งขอรับไปพิจารณาตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าจะดำเนินการอย่างไร ประเด็นการใช้สิทธิเสรีภาพ ในการหาเสียงของพรรคการเมืองนั้นต้องอาศัยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การพัฒนาศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยและการเลือกตั้งตำบล (ศส.ปชต.) ปัจจุบันมีการผลักดัน ให้มีการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กรณีการพิมพ์บัตรเลือกตั้งที่ผ่านมาสสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งมีการพิมพ์บัตรเลือกตั้งเกินจำนวนประมาณ ๔.๙ ล้านใบ ซึ่งถือว่าเป็นการดำเนินงาน ตามกรอบอำนาจหน้าที่สำหรับใช้เลือกตั้งล่วงหน้าและในวันเลือกตั้งจริง

สำหรับแนวทางที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรมจะดำเนินการ อย่างไร โดยเฉพาะการกระทำผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง ที่ผ่านมามีแนวโน้มดีขึ้นโดยสถิติเรื่องร้องเรียน ลดลงเป็นจำนวนมากเกินกว่าครึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมาตรการทั้งป้องกันและปราบปราม โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เช่น การตรวจสอบเส้นทางการเงินโดยอาศัยความร่วมมือจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ส่วนในเรื่องของการเสนอ ตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษานโยบายของพรรคการเมือง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอรับ ไปพิจารณาว่าสามารถดำเนินการให้เป็นประโยชน์ได้หรือไม่อย่างไร

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอรับข้อสังเกตของที่ประชุมวุฒิสภา ทั้งในด้านข้อกฎหมาย ด้านบริหารจัดการ ด้านงานธุรการ การให้ความรู้ด้านประชาธิปไตยแก่ประชาชน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสืบสวนสอบสวนและการเลือกตั้งไปพิจารณาดำเนินการ และเพื่อเป็นประโยชน์ ในการจัดทำรายงานปีต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา



สำนักงานการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา